



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa szkoły, jej siedziba: Technikum nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu, ul. Długa 89/91.

Imię i nazwisko dyrektora: p. [REDACTED] a.

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Łódzki Kurator Oświaty
ul. Więckowskiego 33, 90-734 Łódź.

Imię i nazwisko kontrolującego: [REDACTED] cz.

Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: upoważnienie z dnia
27.11.2025 r., numer 66/2025

Termin rozpoczęcia kontroli: 01.12.2025 r.

Termin zakończenia kontroli: 01.12.2025 r.

Dni, w których odbywały się czynności kontrolne w szkole: 01.12.2025 r.

Tematyka kontroli:

- formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikające z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej udzielane w trakcie bieżącej pracy z uczniem kończącym naukę w Technikum, w roku szkolnym 2025/2026 oraz uwzględnianie ich w dostosowaniu form i warunków egzaminu maturalnego.

Czynności podejmowane w trakcie kontroli:

- a. w trakcie kontroli rozmawiano z: p. [REDACTED] a – dyrektorem szkoły, p. [REDACTED]
[REDACTED] c – wicedyrektorem oraz p. [REDACTED] pedagogiem specjalnym.
- b. dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - organizacji pomocy psychologiczno- pedagogicznej udzielanej uczniom kończących naukę w roku szkolnym 2025/2026 w zakresie przydzielonych form i wybranych opinii Poradni Psychologiczno- Pedagogicznych uczniów kończących naukę w roku szkolnym 2025/2026,
 - zatwierdzonego arkusza organizacji szkoły wraz z wprowadzonymi do niego zmianami,
 - złożonych przez uczniów deklaracji maturalnych,
 - statutu szkoły.
- c. prowadzono inne czynności kontrolne: --

Opis ustalonego stanu faktycznego, ujawnione nieprawidłowości:

Technikum nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu, III Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu oraz Szkoła Branżowa I Stopnia nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu.

W arkuszu organizacyjnym Zespołu Szkół nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka, w skład, którego wchodzi ww. Technikum zaopiniowanym przez organ nadzorujący i zatwierdzony przez organ prowadzący w dokumencie - Podsumowanie arkusza organizacji w pkt. 3. Grupy i podopieczni wyszczególniono między innymi: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla 64 podopiecznych w 8 grupach; korekcyjno-kompensacyjne dla 1 osoby w 1 grupie, nie zaplanowano innych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów posiadających opinię PPP np. zajęć o charakterze terapeutycznym. Ponadto w załączniku do arkusza organizacji szkoły (część B) dotyczącym zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zaplanowano w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze: z matematyki dla 3 grup liczących po 8 osób; z języka polskiego 5 grup liczących po 8 osób, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne dla 1 osoby w 1 grupie (tj. w dokumencie Podsumowanie organizacji).

W dniu kontroli Pani dyrektor przedstawiła wykaz uczniów z opiniami PPP w roku szkolnym 2025/2026. Na liście znajduje się 70 uczniów, w tym 8 z Liceum Ogólnokształcącego, 14 ze Szkoły Branżowej I Stopnia oraz 48 uczniów z Technikum. W klasach pierwszych Zespołu jest 14 uczniów posiadających opinię, w drugich 16 uczniów, w trzecich 10 uczniów, w klasach czwartych technikum 18 uczniów, w klasach kończących naukę (piątych technikum i czwartych liceum) 12 uczniów.

W przedłożonym przez Dyrektora wykazie zajęć- opinie 2025/2026 na którym określona jest liczba godzin i osoba prowadząca zajęcia widnieją nazwiska jedynie 10 uczniów (5 z liceum, 4 z technikum i 1 osoba ze szkoły branżowej), w tym z klasy pierwszej 1 osoba, 3 osoby z klasy drugiej i 1 osoba z klasy czwartej, nie ma żadnego ucznia, kończącego naukę w bieżącym roku szkolnym.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdza się olbrzymią rozbieżność między liczbą uczniów posiadających opinię (70 uczniów w Zespole), a rzeczywistą liczbą uczniów objętych zajęciami w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej (10 uczniów). Ponadto w arkuszu organizacyjnym na rok 2025/2026 zaplanowano prowadzenie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla 1 osoby, jednak z przedłożonej podczas kontroli dokumentacji wynika, że zajęcia te prowadzone są u 5 uczniów. W piśmie do Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 17 września (znak DS.410.1.2025) dotyczącym zmiany nr 1 do zatwierdzonego arkusza organizacji na rok 2025/2026 p. [REDAKTOWANE] na [REDAKTOWANE] wskazuje na zmiany dotyczące: ruchu kadrowego, naboru do klas pierwszych i nowych grupach nieoddziałowych powstałych w związku z orzeczeniami o potrzebie nauczania indywidualnego, brak zmian dotyczących form opieki pp. dla uczniów.

We wszystkich szkołach wchodzących w skład ww. Zespołu w minionych latach wychowawcy prowadzili papierowy dziennik- Organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej [dalej: dziennik pomocy] dla uczniów swojej klasy. W bieżącym roku szkolnego przygotowywana jest Procedura organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Przedstawione przez pedagoga specjalnego podczas kontroli dzienniki pomocy nie zawsze prowadzone są zgodnie z przepisami prawa m.in. widnieją dane przekreślane (nie wiadomo, kto dokonał tego skreślenia), dane nieaktualne np. wpisany w dzienniku uczeń nie jest już uczniem danej klasy albo niepełne np. brak określenia dysfunkcji przy uczniu, są również naklejone na stronach dziennika inne kartki.

Z przedłożonej dokumentacji (ww. dzienników pomocy) oraz wykazu zajęć prowadzonych w roku szkolnym 2025/2026 wynika, że uczniowie posiadający opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej mają planowane przede wszystkim zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz dostosowanie metod, form i sposobów pracy, a także nieliczne osoby terapię pedagogiczną. Pomimo zaplanowania zajęć dydaktyczno-wychowawczych w zatwierdzonym arkuszu organizacji, w żadnym z dzienników pomocy klas piątych Technikum nie odnotowano propozycji takich zajęć w ogóle.

W Technikum nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu, młodzież kończąca naukę w roku szkolnym 2025/2026 kształci się w czterech oddziałach: w klasie o symbolu V TEC - oddział (łączony) kształcący w zawodach: technik ekonomista oraz technik grafiki i poligrafii cyfrowej, fotografii i multimediiów, w klasie o symbolu V TFR - oddział kształcący w zawodach: technik fotografii i multimediiów oraz technik reklamy, w klasie o symbolu VT - oddział (łączony) kształcący w zawodach: technik hotelarstwa oraz technik organizacji turystyk, a także w klasie o symbolu V TUG - oddział kształcący w zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych.

W wykazie uczniów z opiniami- 2025/2026, w klasie V TEC, którego wychowawcą jest p. [REDAKTOWANO] a [REDAKTOWANO] widnieje 3 uczniów: A [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 20.02.2019 r.), [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 20.02.2019 r.) oraz [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 24.03.2025 r.).

W dzienniku pomocy klasy VTEC w zakresie opinii PPP wykazana jest również [REDAKTOWANO] a, z wyjaśnień Pani dyrektor wynika, że nie jest już ona uczennica szkoły, choć w dzienniku nie ma żadnej o tym fakcie adnotacji. W dzienniku pomocy ww. klasy zapisano, że na rok szkolny 2024/25 oraz 2025/26 zaplanowano dla ucznia [REDAKTOWANO] następujące formy: dostosowanie metod, form i sposobów pracy oraz terapię pedagogiczną, dla uczennicy A [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] dostosowanie metod, form i sposobów pracy oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. W dzienniku pomocy tej klasy znajdują się podpisy dotyczące ww. uczniów wskazujące na niewyrażenie zgody na zaplanowane w ww. latach szkolnych formy pomocy pp. U ucznia [REDAKTOWANO] słowo TAK- oznaczające zgodę, zostało przekreślone i wpisano poniżej słowo- NIE, nie wiadomo, kto dokonał zmiany. W dzienniku pomocy klasy VTEC brak w ogóle informacji dotyczących [REDAKTOWANO] mimo posiadanej przez nią opinii PPP, w której stwierdza się rozpoznanie dysleksji rozwojowej, w tym dysgrafię oraz cechy dyskalkulii. W opinii zawarte są wskazania między innymi w zakresie pomocy psychologiczno- pedagogicznej tj. udział uczennicy w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, dostosowanie wymagań edukacyjnych do jej możliwości psychofizycznych, znajdują się również szczegółowe zalecenia dla nauczycieli do pracy z uczennicą. Panią dyrektor przekazała, że wychowawca klasy VTEC poinformował uczennicę o dostępnych formach wsparcia, jednak uczennica odmówiła skorzystania z proponowanej pomocy. Natomiast finalnie wychowawca nie odnotował tego faktu w dokumentacji.

W wykazie uczniów z opiniami - 2025/2026, w klasie V TFR, którego wychowawcą jest [REDAKTOWANO] widnieje 2 uczniów: I [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 21.02.2020 r.) [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 14.04.2017 r.). W dzienniku pomocy tej klasy zapisano, że na rok szkolny 2025/26 zaplanowano dla uczennic: L [REDAKTOWANO] zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. W dzienniku pomocy znajdują się podpisy dotyczące ww. uczennic wskazujące na niewyrażenie zgody na zaplanowane w bieżącym roku szkolnym formy pomocy pp.

W wykazie uczniów z opiniami- 2025/2026, w klasie V TUG, którego wychowawcą jest [REDAKTOWANO] a widnieje 3 uczniów: E [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 20.03.2017 r.), [REDAKTOWANO] Więtczak (opinia z dnia 24.05.2016 r.) oraz Hubert Winter (opinia z dnia 30.01.2017 r.). W dzienniku pomocy tej klasy wykazani są jeszcze uczniowie: [REDAKTOWANO] z adnotacjami, że nie są one już uczennicami ww. klasy oraz [REDAKTOWANO] a, która jak wyjaśniła Pani dyrektor nie jest już uczennica tej klasy (brak adnotacji o tym ww. dzienniku). W dzienniku pomocy ww. klasy zapisano, że na rok szkolny 2024/25 oraz 2025/26 zaplanowano dla uczniów [REDAKTOWANO] następujące formy: dostosowanie metod, form i sposobów pracy oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. W dzienniku pomocy znajdują się podpisy dotyczące [REDAKTOWANO] wskazujące na niewyrażenie zgody na

zaplanowane ww. latach szkolnych zajęcia korekcyjno- kompensacyjne oraz zgoda na dostosowanie metod, form i sposobów pracy w tych latach. Przy zaplanowanych zajęciach dla ucznia [REDAKTOWANO] a w ogóle brak jest podpisu, natomiast istnieje zapis- nie- przy zajęciach korekcyjno- kompensacyjnych oraz -tak- przy zajęciach dostosowanie metod, form i sposobów pracy

W wykazie uczniów z opiniami- 2025/2026, w klasie V T, którego wychowawcą jest [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] widnieje 2 uczniów: [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 03.10.2023 r.), [REDAKTOWANO] (opinia z dnia 26.02.2019 r.). W dzienniku pomocy ww. klasy wykazani są jeszcze uczniowie: [REDAKTOWANO] z adnotacją, że nie jest już ona uczennicą ww. klasy oraz A [REDAKTOWANO] z, który jak wyjaśniła Pani dyrektor nie jest już uczniem tej klasy (brak adnotacji o tym w dzienniku). Z zapisów w dzienniku pomocy klasy VT wynika, że nie zaplanowano na rok szkolny 2025/26 żadnych zajęć z zakresu pomocy pp. dla uczennic: W [REDAKTOWANO]

Z wyjaśnień dyrektora oraz zapisów w dziennikach pomocy wynika, że rodzice lub pełnoletni uczniowie w znacznej większości nie wyrażają zgody na zaplanowane formy pomocy pp. Jednak fakt rezygnacji w danym roku szkolny z pomocy pp., nie oznacza, że w kolejnych latach pełnoletni uczeń lub jego rodzice też z tej pomocy pp. zrezygnują. Dlatego zawsze należy planować zajęcia dla wszystkich uczniów posiadających opinię PPP.

Statut Technikum nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu zawiera zapisy dotyczące organizacji pomocy- psychologiczno-pedagogicznej (rozdział V Zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole). W § 41 zatytułowanym - Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole, nie wymienia się form w rozumieniu przepisów prawa oświatowego (rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2023 poz. 1798).

Uczniowie klas piątych Technikum oraz absolwenci składają do dyrektora szkoły deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego w 2026 roku (w terminie do 9 lutego 2026 r.). Na dzień kontroli złożono kilkanaście deklaracji. Pani wicedyrektor przedłożyła kontrolującemu wydruk z systemu SIOEO oraz deklaracje w formie papierowej. Deklaracje w formie papierowej są przez Panią wicedyrektor przyjmowane (w zastępstwie za dyrektora szkoły), pomimo braku właściwego ich wypełnienia. Często brak wypełnienia części G (Oświadczenia) i H (Załączniki). W części G4. o treści: Składam wniosek o przystąpienie do egzaminu maturalnego w warunkach lub formie dostosowanych do moich specjalnych potrzeb oraz w części H4.2 o treści: Załączam dokumenty lub formy przeprowadzania egzaminu maturalnego, zgodnie z pkt G4. (*Nie ma potrzeby załączania dokumentów, jeżeli szkoła je posiada.*) należy zakreślić odpowiedź Tak albo Nie, brak wybrania którejś z opcji uniemożliwia właściwą organizację egzaminu maturalnego (czyli np. zamówienia właściwych arkuszy). Ponadto dyrektor szkoły nie może spełnić warunku zawartego w punkcie 11 Komunikatu dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej z 20 sierpnia 2025 r. w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2025/2026 tj. do 10 lutego 2026 r. dyrektor szkoły lub upoważniony przez niego nauczyciel informuje na piśmie (załącznik 4b w Informacji o sposobie organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego obowiązującej w roku szkolnym 2025/2026) ucznia lub absolwenta o wskazanych sposobach dostosowania warunków lub formy przeprowadzania egzaminu maturalnego do jego potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych.

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

1. Nie wszyscy uczniowie Technikum posiadający opinię PPP objęci są pomocą- psychologiczno-pedagogiczną;
2. Nie wszyscy wychowawcy klas piątych prawidłowo prowadzą dokumentację przebiegu nauczania tj. dzienniki: Organizacji pomocy psychologiczno- pedagogicznej;
3. Deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego w 2026 r. są przyjmowane przez Wicedyrektora pomimo niewłaściwego ich wypełnienia;
4. Statut szkoły zawiera zapisy dotyczące organizacji pomocy- psychologiczno-pedagogicznej, ale formy pomocy są niewłaściwie sformułowane;
5. Nadzór pedagogiczny prowadzony przez Dyrektor Zespołu jest niewystarczający.

Zaleca się:

1. Organizować i udzielać pomoc psychologiczno- pedagogiczną zgodnie z przepisami prawa, w tym organizować zajęcia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2023 poz. 1798).
2. Prowadzić w szkole dokumentację z zakresu pomocy psychologiczno- pedagogicznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50);
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie udzielania przez nauczycieli pomocy psychologiczno-pedagogicznej, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania oraz organizacji egzaminu maturalnego zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15);
4. Opracować Statut Technikum nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu z zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2025 poz. 1043 z późn.zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2023 poz. 1798).

Termin realizacji zaleceń:

Zalecenia 1-3 w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r., zalecenie 4 do dnia 31 stycznia 2026 r.

Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy (§17 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15)).
2. Dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do Łódzkiego Kuratora Oświaty *(za pośrednictwem Dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi, jeżeli kontrolowana szkoła lub placówka znajduje się*

na terenie delegatury) pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli (§18 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15).

3. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Łódzkiego Kuratora Oświaty (za pośrednictwem Dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi, jeżeli kontrolowana szkoła lub placówka znajduje się na terenie delegatury) - art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2025 poz. 1043 z późn.zm.).
4. Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2025 poz. 1043 z późn.zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR1
im. Jakuba Stefana Cezaka
ul. Długa 89/91
REGON 000193430

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 1
im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu

Kierownik Oddziału Szkół
Ponadpodstawowych i Placówek
Kształcenia Ustawicznego
w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego

(Piecztka i podpis dyrektora szkoły/placówki)

(Piecztka i podpis kontrolującego)

Miejsce i data podpisania protokołu: Łódź, dnia 05 grudnia 2025 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 1
im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu

05.12.2025
(data, podpis i imienna placówki)

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR1
im. Jakuba Stefana Cezaka
95-100 Zgierz, ul. Długa 89/91
NIP 732 10 64 763 REGON 000193430